



BRICO

DE DADOS

«Dios ha muerto y nosotros le hemos matado», que decía Nietzsche.



Pero no pasa nada, porque..

¡podemos reconstruirlo!

Solo tienes que marcar los rasgos que crees que tiene dios, y nuestros ingenieros harán el resto

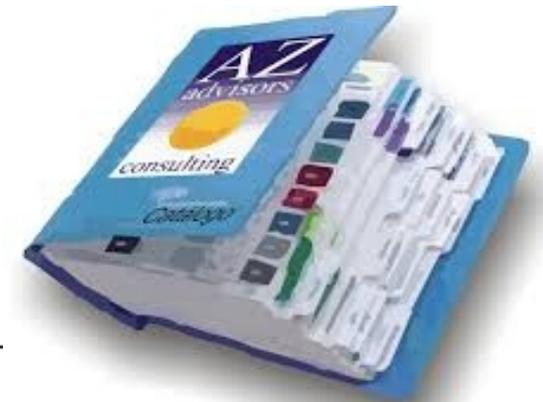
Preguntas

frecuentes...



¿Si no creo en dios, qué rasgos elijo?
Selecciona los rasgos que la mayoría de los creyentes cree que Dios tiene.

NUESTRO CATÁLOGO



[1]	«Es infinito», no tiene límites concebibles.
[2]	«Es perfecto», inmejorable.
[3]	«Es creador del universo».
[4]	«Es omnipotente» (todopoderoso), capaz de hacerlo todo.
[5]	«Es omnisciente», lo conoce todo.
[6]	«Es omnibenevolente» (todo bondadoso), siempre hace el bien.
[7]	«Es omnipresente», está en todo lugar.
[8]	«Es inmaterial», no está hecho de materia.
[9]	«Es eterno», existe desde siempre y nunca dejará de existir.
[10]	«Es trascendente», existe más allá del espacio-tiempo.
[11]	«Es inmutable», no cambia.
[12]	«Es totalmente libre».
[13]	«Es un dios personal», con consciencia y voluntad.



¡Enhorabuen! Tu petición ha sido enviada con éxito.

En breve será remitida a un comité de expertos (nuestros teólogos), que deberán dar el visto bueno, para que nuestros ingenieros metafísicos comiencen su labor.

Para consultar el **estado de tu pedido**:



¡ATENCIÓN, PEDIDO EN PELIGRO!

NUESTRO COMITÉ DE EXPERTOS
ha encontrado algunas
dificultades en tu propuesta

[i]	¿PERFECTO Y CREADOR?	[2] Y [3]
[ii]	¿INMUTABLE Y CREADOR?	[11] Y [3]
[iii]	¿INMUTABLE Y OMNIBENEVOLENTE?	[8] Y [3]
[iv]	¿INCORPOREO Y CREADOR?	[11] Y [6]
[v]	¿TRASCENDENTE Y OMNIPRESENTE?	[10] Y [7]
[vi]	¿TRASCENDENTE Y PERSONAL?	[10] Y [13]
[vii]	¿INMATERIAL Y PERSONAL?	[8] Y [13]
[viii]	¿CREADOR, OMNIPOTENTE, OMNISCIENTE Y OMNIBENEVOLENTE?	[3], [4], [5] Y [6]
[ix]	¿OMNIPOTENTE, OMNISCIENTE Y OMNIBENEVOLENTE?	[4], [5] Y [6]
[xx]	¿OMNIPOTENTE?	[4]
[xi]	¿OMNIPOTENTE, OMNIBENEVOLENTE Y LIBRE?	[4], [6] Y [12]
[xii]	¿OMNISCIENTE Y LIBRE?	[5] Y [12]
[xiii]	¿OMNISCIENTE Y BONDADOSO (PERFECTO)?	[5] Y [6] ¿O [2]?
[xiv]	¿OMNISCIENTE E INMATERIAL?	[5] Y [8]
[xv]	¿JUSTO Y MISERICORDE?	¿?????

¿PUEDE DIOS SER PERFECTO Y CREADOR?

Pr.1. Si x fue el creador del U, entonces x tuvo el deseo de crear U.

Pr.2. Si x tiene deseos, entonces x **no** es perfecto, PUES solo desea aquel a quien falta algo, está incompleto...

Concl. Si x fue el creador del U, entonces x **no** es perfecto.



POSIBLES SOLUCIONES:

[1] Criticar Pr.1: hay acciones que no responden a un deseo. **Réplica:** ¡pero se realizan por accidente!

[2] Criticar Pr.2: desear no implica imperfección, cuando el deseo del amor (de compartir). **Réplica:** ¡subjetivo!

¿PUEDE DIOS SER CREADOR E INMUTABLE?

Pr.1. Si x fue el creador del U, entonces x cambió, PUES pasó de tener el deseo de crear el universo a no tenerlo.

Pr.2. Pero x es inmutable, no cambia.

Consec. x no fue el creador del U.

Pr.3. ¡Pero x sí fue el creador del U!

Creador

Cambia: pasa de

(1) tener el deseo a (2) no tenerlo

Vs

Inmutable

No cambia

CREADOR -> PASAR DE...A... -> NO SER INMUTABLE

POSIBLES SOLUCIONES:

Dios es **inmutable en su naturaleza**, en el sentido de que conserva sus características; pero **no** es **inmutable en sus acciones**, como crear el universo. Así, realizar una acción hace que cambie, pero no afecta a su inmutabilidad.

¿PUEDE DIOS SER INMUTABLE Y OMNIBENEVOLENTE?

Pr.1. Si x es omnibenevolente, entonces x se conmueve ante las tragedias.

Pr.2. Si x se conmueve (pasa de estar conmovido a no estarlo), entonces x cambia.

Consec. Si x es omnibenevolente, entonces x cambia.

Pr.3. Y x es omnibenevolente.

Concl. x cambia. & ;Pero Pr.4. x es inmutable, no cambia!

Omnibenevolente

↓
Conmoverse
Sí cambia

Vs

Inmutable

↓
No cambia

POSIBLES SOLUCIONES:

SER OMNIBENEVOLENTE -> CONMOVERSE -> **NO** SER INMUTABLE

Dios es **inmutable en su naturaleza**, en el sentido de que conserva sus rasgos esenciales; pero **no** es **inmutable en su estado anímico**. Así, conmoverse hace que cambie, pero no afecta a su inmutabilidad.

¿PUEDE DIOS SER CREADOR E INMATERIAL?

Pr.1. Si x es el creador del U, entonces x está hecho de materia, PUES para generar materia hay que ser material.

Pr.2. Pero x es inmaterial, **no** está hecho de materia.

Consec. x **no** fue el creador del U & Pr.3. ;Pero x **sí** fue el creador del U!



POSIBLES SOLUCIONES:

Criticar el supuesto de que: para generar materia hay que ser material (?)

¿PUEDE DIOS SER TRASCENDENTE Y OMNIPRESENTE?

Pr.1. Si x es trascendente, entonces x está fuera del espacio.

Pr.2. Si x es omnipresente, entonces x está dentro del espacio.

Pr.3. x es trascendente & Pr.4. Si x es omnipresente

Consec. x está fuera del espacio & x está dentro del espacio.

Pr.5. Si x está fuera del espacio, entonces x no está dentro del espacio.

Trascendente

Fuera del espacio

Omnipresente

Dentro del espacio

Vs

POSIBLES SOLUCIONES:

Negar Pr.5, de manera que Dios está presente / reside en todos los lugares, tanto dentro (omnipresencia) como fuera del universo (trascendencia). En analogía, Dios es como un objeto tridimensional: reside dentro de un plano bidimensional pero a la vez lo trasciende, estando así más allá de lo puramente bidimensional. Pero ¿Se puede "estar presente" o "residir" (en un lugar) fuera del espacio? ¿"estar presente" o "residir" no implica un espacio?

¿PUEDE DIOS SER TRASCENDENTE Y PERSONAL?

Pr.1. Si x es trascendente, entonces x está fuera del espacio.

Pr.2. Si x es una persona (y como tal realiza acciones), entonces x está dentro del espacio, PUES quien realiza acciones tiene que estar dentro del espacio.

Pr.3. x es trascendente & Pr.4. Si x es una persona

Consec. x está **fuera** del espacio & x está **dentro** del espacio.

Pr.5. Si x está fuera del espacio, entonces x **no** está dentro del espacio.

Trascendencia



Fuera del espacio

Personalidad



Realiza acciones

Dentro del espacio

Vs

POSIBLES SOLUCIONES:

Negar Pr.5, de manera que Dios está presente / reside en todos los lugares, tanto dentro (omnipresencia) como fuera del universo (trascendencia). Pero ¿Se puede "estar presente" o "residir" (en un lugar) fuera del espacio? ¿"estar presente" o "residir" no implica un espacio?

¿PUEDE DIOS SER INMATERIAL Y PERSONAL?

Pr.1. Si x es una persona, entonces x es material.

Pr.2. x es una persona.

Consec.: x es material.

Pr.3. x es **in**material.

Inmaterialidad

No estar hecho de materia

Vs

Personalidad

Sí estar hecho de materia

POSIBLES SOLUCIONES:

Negar la Pr.1.: ¡¿Por qué una persona no puede ser inmaterial?! Quienes creen en la inmortalidad del alma suelen pensar que se puede existir sin materia.

¿PUEDE DIOS SER OMNIBENEVOLENTE, SI ES (CREADOR) OMNIPOTENTE Y OMNISCIENTE?

Éste es el llamado...

PROBLEMA DEL MAL

Debido a su importancia, vamos a estudiarlo a parte.



¿PUEDE DIOS SER OMNIPOTENTE?

A MANERA DE INTRODUCCIÓN:

¿Puede dios crear una piedra tan pesada que ni siquiera él mismo la pueda levantar?



O bien (1) **no puede crearla**, en el sentido de que todas las piedras que crea, las puede levantar, en cuyo caso **no sería omnipotente**;

o bien (2) si puede crearla, pero entonces **no puede levantarla**, en cuyo caso **tampoco sería omnipotente**.

En ambos casos, Dios no puede hacer algo, con lo cual no sería omnipotente (del todo)

¿Puede dios no ser omnipotente?

- Si **sí puede** (no ser 0), entonces **no sería omnipotente**
- Si **no puede** (no ser 0), entonces **sí sería omnipotente (?)**

CUESTIÓN:

¿Puede dios hacerlo **TODO**, sin ningún tipo de restricción?
¿O su omnipotencia tiene límites?

¿Puede hacer cosas absurdas o lógicamente imposibles?

¿Puede hacer un "círculo cuadrado"?

¿Puede hacer que "2 + 2 = 5"?

¿Puede hacer cosas que vayan en detrimento de su naturaleza?

¿Puede mentir?

Si Dios hiciera algo contrario a su naturaleza (como mentir), estaría negando su esencia, negándose a sí mismo, y de esta manera estaría siendo y no siendo Dios, lo cual iría contra el Principio de Identidad y sería por ello imposible.

PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

MAYORITARIA: Dios tiene omnipotencia limitada (a lo lógicamente posible):
Dios puede hacerlo todo, siempre que no sea una imposibilidad lógica.

MINORITARIA (Descartes): Dios tiene omnipotencia ilimitada. Dios puede hacerlo todo, lo posible y lo imposible.

➤ **Dios sobrepasa los límites de nuestra racionalidad:** Dios está fuera de nuestro entendimiento y puede hacer cosas que para nosotros son inconcebibles por contradictorias.

Críticas:

Consec.: es imposible ningún discurso racional sobre dios.

[1] Habría que dejar de hablar de dios.

[2] No se le pueden atribuir los rasgos tradicionales.

¿PUEDE DIOS SER OMNIPOTENTE Y LIBRE, SI ES OMNIBENEVOLENTE ?

Pr.1. Si x es omnibenevolente, entonces x no puede hacer nada malo.

Pr.2. Si x no puede hacer nada malo, entonces x **no** es omnipotente.

Pr.3. x es omnibenevolente

Consec. x **no** es omnipotente.

Pr.5. x **si** es omnipotente.

SER OMNIBENEVOLENTE -> NO PODER HACER NADA MALO -> **NO SER OMNIPOTENTE**

POSIBLES SOLUCIONES:

Defender que dios es omnibenevolente de hecho, pero no por derecho.

OMNIBENEVOLENTE DE HECHO	OMNIBENEVOLENTE DE DERECHO
Dios tiene la opción de hacer lo malo pero siempre elije hacer lo bueno y nunca lo malo. · (+) Dios es libre y omnipotente. · (-) La omnibenevolencia no es un rasgo esencial de dios.	Dios carece de la opción de hacer lo malo y por eso siempre elije hacer lo bueno y nunca lo malo. · (-) Dios no es libre y omnipotente. · (+) La omnibenevolencia es un rasgo esencial de dios.

¿PUEDE DIOS SER LIBRE, SI ES OMNISCIENTE?

Pr.1. Si x es omnisciente, entonces x conoce las acciones que él mismo realizará en el futuro, PUES x lo conoce todo, ¡también de sí mismo!, incluido el pasado, el presente y el futuro.

Pr.2. Si x conoce las acciones que él mismo realizará en el futuro, entonces x **no** tiene opción de no realizar esas acciones, PUES Si x no realiza la acción futura que se supone que sabe que va a realizar, entonces es que realmente no tenía conocimiento, no lo sabía realmente.

Pr.3. Si x **no** tiene opción de no realizar las acciones que -se supone que- realizará en el futuro, entonces x **no** es libre.

Consec. Si x es omnisciente, entonces x **no** es libre: no tiene libertad de cambiar de parecer en sus decisiones.

Omnisciencia

Libertad

Conoce sus propias acciones futuras, PAF

No puede no realizar sus PAF

Vs

Sí puede no realizar sus PAF

SER OMNISCIENTE -> CONOCER LAS PROPIAS ACCIONES FUTURAS (PAF) -> **NO SER LIBRE**

NO PODER NO REALIZAR LAS PAF

¡**ATENCIÓN!** El mismo problema se plantea con la libertad de los seres humanos.

POSIBLES SOLUCIONES:

[1] El conocimiento de un evento futuro, como que mañana lloverá, **no determina** que dicho evento tenga que ocurrir de esa manera, pues podría no llover.

- Eso solo es verdad de cuestiones sobre las que no se tiene certeza, pero no sirve para Dios, porque Dios sí tiene certeza.

[2] Dios tiene omnisciencia limitada al presente y el pasado, de manera que no conoce el futuro.

- ¿Por qué llamar "omnisciencia" a eso?.

[3] Dios está **fuera del tiempo** (Boecio), de manera que conoce de forma simultánea el presente, el pasado y el futuro, y no la acción futura antes de que ocurra, sino todo a la vez. Así, su conocimiento de lo futuro no puede constreñir su acción.

- El "estar fuera del tiempo" (1) es difícil de comprender, si no imposible, e (2) conlleva otros problemas: ¿Cómo puede entonces Dios intervenir en la historia?, etc., etc.

¿PUEDE DIOS SER OMNIBENEVOLENTE (Y PERFECTO), SI ES OMNISCIENTE?

Pr.1. Si x es omnisciente, entonces x conoce la envidia.

Pr.2. Si x conoce la envidia, entonces x **no** es bueno (ni por tanto, perfecto), PUES la envidia es signo de maldad (e imperfección).

Consec. Si x es omnisciente, entonces x **no** es omnibenevolente.

Omnisciencia

Bondad

Conoce la envidia
Envidia es signo de maldad o
imperfección

Vs

No conoce la envidia

SER OMNISCIENTE -> CONOCER LA ENVIDIA -> **NO SER OMNIBENEVOLENTE**

POSIBLES SOLUCIONES:

Dios solo tiene conocimiento proposicional y no vivencial.

SABER-QUÉ

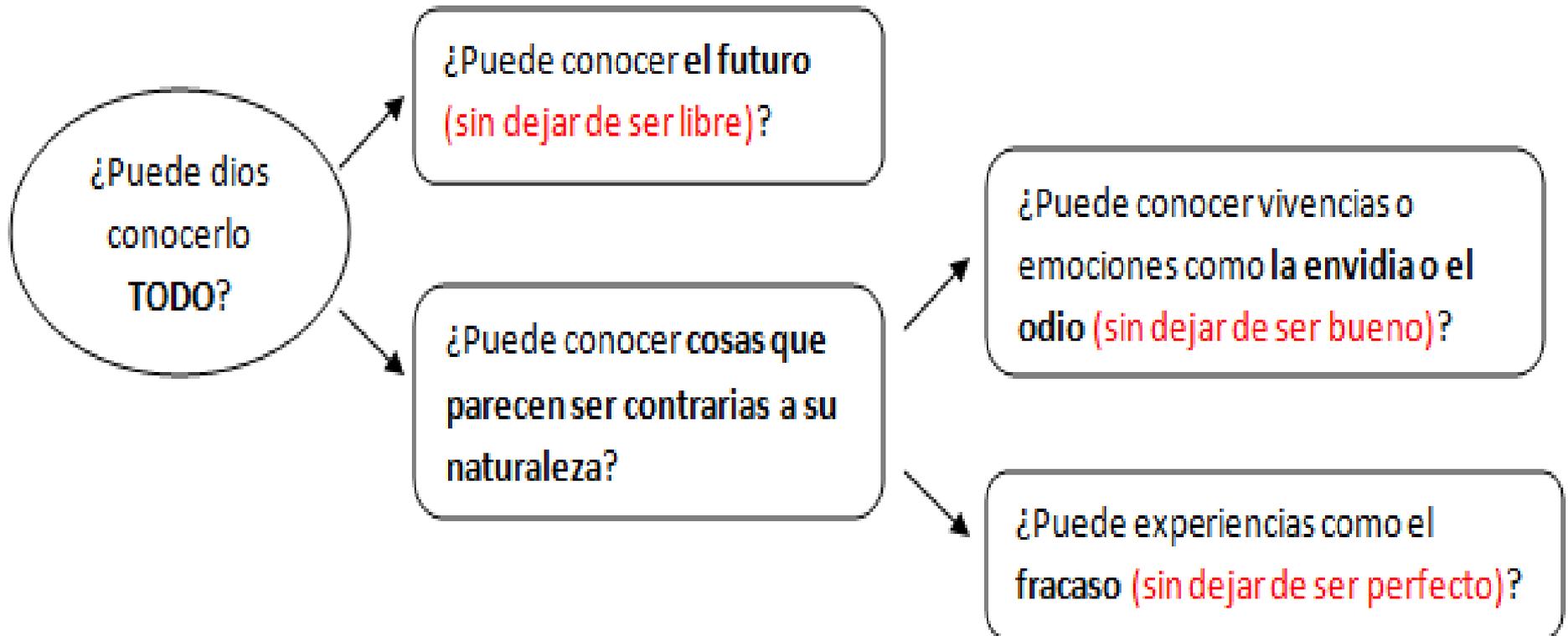
Conocimiento proposicional.
Ej.: la Tierra es redonda.

SABER-CÓMO

Conocimiento procedimental.
Ej.: sé qué es la envidia.

NOTA BENE

Las cuestiones relacionadas con la omnisciencia son:



¿PUEDE DIOS SER INMATERIAL, SI ES OMNISCIENTE?

Pr.1. Si x es omnisciente, entonces x conoce el hambre y la sed.

Pr.2. Si x conoce el hambre y la sed, entonces x es corpóreo e imperfecto.

Consec. Si x es omnisciente, entonces x es corpóreo e imperfecto.

Pr.3. ¡Pero Dios es **incorpóreo** y perfecto!

Omnisciencia



Conoce el hambre
Es corpóreo

Vs

Incorporeidad



No conoce el hambre

SER OMNISCIENTE -> CONOCER LA SED -> **NO SER INMATERIAL**

POSIBLES SOLUCIONES:

La omnisciencia se reduce al "saber-qué".

SABER-QUÉ

Conocimiento proposicional.
Ej.: la Tierra es redonda.

SABER-CÓMO

Conocimiento procedimental.
Ej.: sé cómo es la sed.

¿PUEDE DIOS SER JUSTO Y MISERICORDIOSO?

Pr.1. Si x es justo, entonces x administra la cantidad exacta de castigo que corresponde a cada persona, PUES ser justo es dar / repartir a cada uno exactamente lo que le corresponde, ni más ni menos.

Pr.2. si x es misericordioso, entonces x castiga con menor proporción a la que corresponde al castigado, o sea, que no castiga con la proporción exacta.

Consec. Si x es justo, entonces x **no** es misericordioso. Justicia y misericordia son contrarias, de modo que nadie puede ser justo y misericordioso a la vez en una misma decisión. Ej.: si en un Código penal se establece que al homicidio le corresponde una pena de 25 años, entonces, si el juez condena al homicida a 25 años, está siendo justo, pero si lo condena a menos años, está siendo misericordioso, y no podría ser justo y misericordioso a la vez.

Justicia



Castigar con la *proporción exacta* que corresponde

Vs

Misericordia



Castigar con *menor proporción* a la que corresponde

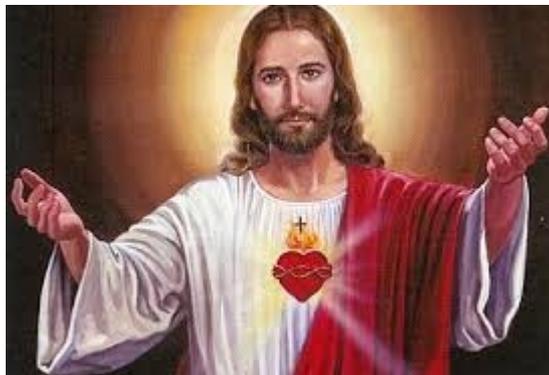
POSIBLES SOLUCIONES:

Buscar otras definiciones de 'justicia' y 'misericordia'.

NOTA

En tanto que omnipotente, a Dios se le considera tradicionalmente justo y misericordioso.

DIOS DEL NUEVO TESTAMENTO



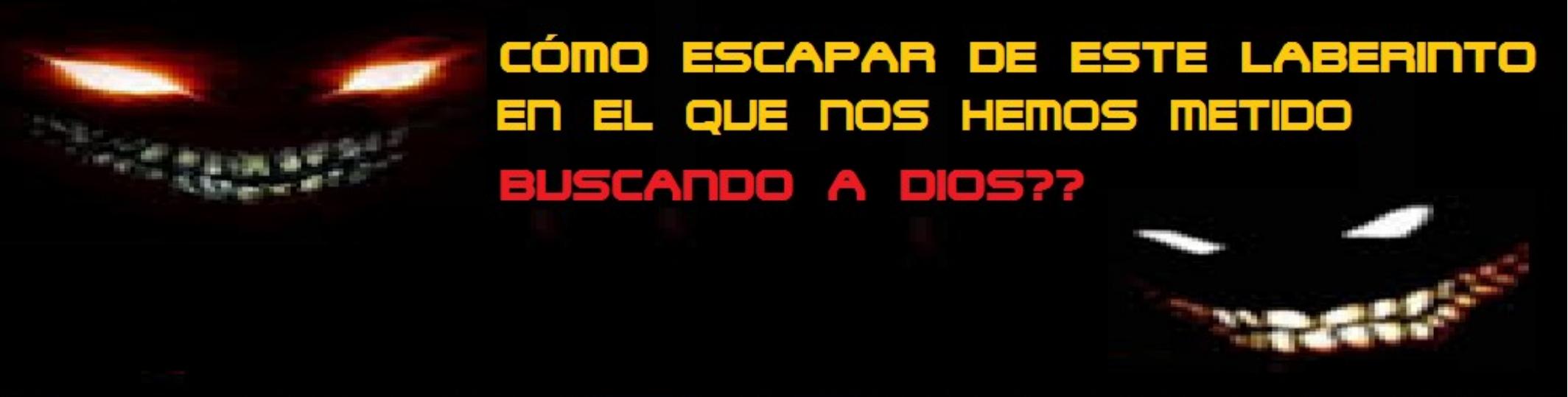
Misericordia
amor.

vs

DIOS DEL ANTIGUO TESTAMENTO



Justicia
ira
venganza



**CÓMO ESCAPAR DE ESTE LABERINTO
EN EL QUE NOS HEMOS METIDO
BUSCANDO A DIOS??**



**TU RAZONAMIENTO
SIEMPRE DECÍA:**

Pr.1. Si x es lógicamente imposible,
entonces x no existe.

Pr.2. p es lógicamente imposible.

Concl. p no existe.

(donde p = ser omnipotente; etc.).

**PODRÍAS DEJAR DE
PRESUPONER QUE
LO LÓGICAMENTE
IMPOSIBLE NO EXISTE**

¿CREES QUE MERECE RÍA LA PENA?

**OTRA ESCAPATORIA ES DECIR QUE
DIOS ES UN MISTERIO
PERO...**



**...ASÍ
RENUNCIAS
A LA RAZÓN**